

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти «Оцінювання якості викладання навчальних дисциплін»

Мета: отримання відгуків щодо якості викладання навчальних дисциплін.

Вид опитування: анонімне анкетування з використанням онлайн-сервісу «Google Forms».

Тип запитань: оцінювальні (за п'ятибальною шкалою).

Категорія респондентів: здобувачі вищої освіти 1 курсу заочної форми навчання ОПП Менеджмент охорони здоров'я та соціальне проєктування, другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Кількість учасників анкетування: 32 здобувачі вищої освіти 1 курсу, що становить 100% їх загальної кількості.

Термін анкетування: 10.03., 11.03.2025 року.

РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ

ОК1 Глобальні парадигми та міжнародне право охорони здоров'я	Серед. бал
1. Повнота презентації навчальної дисципліни на початку курсу (<i>обсяг навчального навантаження, критерії оцінювання, форми проведення контролю знань й ін.</i>)	4,93
2. Достатність обсягу аудиторної і самостійної робіт для досягнення визначених програмних результатів навчання	4,93
3. Організаційна культура викладача (<i>вчасний початок і завершення занять, дотримання розкладу тощо</i>)	4,93
4. Коректність і тактовність викладача в особистому ставленні до Вас	5,00
5. Забезпеченість навчальної дисципліни необхідними матеріально-технічними ресурсами	4,87
6. Достатність і доступність інформаційних ресурсів навчальної дисципліни	4,93
7. Достатність і доступність навчальної літератури	5,00
8. Якість викладання, методи, прийоми і засоби донесення інформації до здобувачів вищої освіти	4,93
9. Можливість вільного вибору методів навчання	5,00
10. Консультативна підтримка, зворотний зв'язок з викладачем	5,00
11. Дотримання вимог академічної доброчесності	5,00
12. <i>Ваша загальна оцінка якості викладання цієї навчальної дисципліни</i>	5,00

OK2 Інформаційні системи і цифрові технології в управлінні	Серед. бал
1. Повнота презентації навчальної дисципліни на початку курсу <i>(обсяг навчального навантаження, критерії оцінювання, форми проведення контролю знань й ін.)</i>	5,00
2. Достатність обсягу аудиторної і самостійної робіт для досягнення визначених програмних результатів навчання	4,93
3. Організаційна культура викладача <i>(вчасний початок і завершення занять, дотримання розкладу тощо)</i>	5,00
4. Коректність і тактовність викладача в особистому ставленні до Вас	5,00
5. Забезпеченість навчальної дисципліни необхідними матеріально-технічними ресурсами	5,00
6. Достатність і доступність інформаційних ресурсів навчальної дисципліни	5,00
7. Достатність і доступність навчальної літератури	5,00
8. Якість викладання, методи, прийоми і засоби донесення інформації до здобувачів вищої освіти	5,00
9. Можливість вільного вибору методів навчання	4,93
10. Консультативна підтримка, зворотний зв'язок з викладачем	5,00
11. Дотримання вимог академічної доброчесності	5,00
12. <i>Ваша загальна оцінка якості викладання цієї навчальної дисципліни</i>	5,00
OK5 Менеджмент організацій	Серед. бал
1. Повнота презентації навчальної дисципліни на початку курсу <i>(обсяг навчального навантаження, критерії оцінювання, форми проведення контролю знань й ін.)</i>	5,00
2. Достатність обсягу аудиторної і самостійної робіт для досягнення визначених програмних результатів навчання	5,00
3. Організаційна культура викладача <i>(вчасний початок і завершення занять, дотримання розкладу тощо)</i>	5,00
4. Коректність і тактовність викладача в особистому ставленні до Вас	5,00
5. Забезпеченість навчальної дисципліни необхідними матеріально-технічними ресурсами	5,00
6. Достатність і доступність інформаційних ресурсів навчальної дисципліни	5,00
7. Достатність і доступність навчальної літератури	4,93

8. Якість викладання, методи, прийоми і засоби донесення інформації до здобувачів вищої освіти	5,00
9. Можливість вільного вибору методів навчання	5,00
10. Консультативна підтримка, зворотний зв'язок з викладачем	5,00
11. Дотримання вимог академічної доброчесності	5,00
12. <i>Ваша загальна оцінка якості викладання цієї навчальної дисципліни</i>	5,00
ОК6 Державна політика та організаційно-правові засади охорони здоров'я	Серед. бал
1. Повнота презентації навчальної дисципліни на початку курсу (<i>обсяг навчального навантаження, критерії оцінювання, форми проведення контролю знань й ін.</i>)	4,93
2. Достатність обсягу аудиторної і самостійної робіт для досягнення визначених програмних результатів навчання	4,93
3. Організаційна культура викладача (<i>вчасний початок і завершення занять, дотримання розкладу тощо</i>)	5,00
4. Коректність і тактовність викладача в особистому ставленні до Вас	5,00
5. Забезпеченість навчальної дисципліни необхідними матеріально-технічними ресурсами	4,93
6. Достатність і доступність інформаційних ресурсів навчальної дисципліни	5,00
7. Достатність і доступність навчальної літератури	4,93
8. Якість викладання, методи, прийоми і засоби донесення інформації до здобувачів вищої освіти	4,93
9. Можливість вільного вибору методів навчання	4,93
10. Консультативна підтримка, зворотний зв'язок з викладачем	5,00
11. Дотримання вимог академічної доброчесності	5,00
12. <i>Ваша загальна оцінка якості викладання цієї навчальної дисципліни</i>	5,00
ОК8 Стратегічне планування та розвиток підприємств у сфері охорони здоров'я	Серед. бал
1. Повнота презентації навчальної дисципліни на початку курсу (<i>обсяг навчального навантаження, критерії оцінювання, форми проведення контролю знань й ін.</i>)	4,93
2. Достатність обсягу аудиторної і самостійної робіт для досягнення визначених програмних результатів навчання	5,00
3. Організаційна культура викладача (<i>вчасний початок і завершення занять, дотримання розкладу тощо</i>)	5,00

4. Коректність і тактовність викладача в особистому ставленні до Вас	5,00
5. Забезпеченість навчальної дисципліни необхідними матеріально-технічними ресурсами	5,00
6. Достатність і доступність інформаційних ресурсів навчальної дисципліни	5,00
7. Достатність і доступність навчальної літератури	5,00
8. Якість викладання, методи, прийоми і засоби донесення інформації до здобувачів вищої освіти	5,00
9. Можливість вільного вибору методів навчання	5,00
10. Консультативна підтримка, зворотний зв'язок з викладачем	5,00
11. Дотримання вимог академічної доброчесності	5,00
12. <i>Ваша загальна оцінка якості викладання цієї навчальної дисципліни</i>	5,00
ОК9 Економіка, публічні фінанси та інвестиції в охорону здоров'я	
1. Повнота презентації навчальної дисципліни на початку курсу (<i>обсяг навчального навантаження, критерії оцінювання, форми проведення контролю знань й ін.</i>)	5,00
2. Достатність обсягу аудиторної і самостійної робіт для досягнення визначених програмних результатів навчання	5,00
3. Організаційна культура викладача (<i>вчасний початок і завершення занять, дотримання розкладу тощо</i>)	5,00
4. Коректність і тактовність викладача в особистому ставленні до Вас	5,00
5. Забезпеченість навчальної дисципліни необхідними матеріально-технічними ресурсами	5,00
6. Достатність і доступність інформаційних ресурсів навчальної дисципліни	5,00
7. Достатність і доступність навчальної літератури	5,00
8. Якість викладання, методи, прийоми і засоби донесення інформації до здобувачів вищої освіти	5,00
9. Можливість вільного вибору методів навчання	5,00
10. Консультативна підтримка, зворотний зв'язок з викладачем	5,00
11. Дотримання вимог академічної доброчесності	5,00
12. <i>Ваша загальна оцінка якості викладання цієї навчальної дисципліни</i>	5,00

ВИСНОВКИ

Аналіз результатів анкетування свідчить про високу якість викладання навчальних дисциплін за освітньо-професійною програмою Менеджмент охорони здоров'я та соціальне проектування. Оцінки за всіма критеріями, від повноти презентації курсу до загального враження, знаходяться в діапазоні від 4,87 до 5,00 балів, що вказує на повне задоволення здобувачів вищої освіти.

Сильні сторони

Організація та методика викладання: Усі опитані високо оцінили організаційну культуру викладачів (5,00 балів), що включає вчасний початок занять та дотримання розкладу. Якість викладання, методи та засоби донесення інформації також отримали майже ідеальну оцінку (4,93–5,00 балів).

Повна забезпеченість ресурсами: Навчальні дисципліни повністю забезпечені необхідними матеріально-технічними ресурсами (4,87–5,00 балів), а також інформаційними ресурсами та навчальною літературою (4,93–5,00 балів).

Висока якість взаємодії: Взаємодія між НППІ та здобувачами вищої освіти оцінена на найвищому рівні. Коректність, тактовність та постійна консультативна підтримка з боку викладачів отримали 5,00 балів у всіх анкетованих дисциплінах.

Дотримання академічної доброчесності: Вимоги академічної доброчесності суворо дотримуються, що підтверджується оцінкою 5,00 балів за цим критерієм у всіх дисциплінах.

Оптимальність навантаження: Обсяги аудиторної та самостійної роботи, а також можливість вільного вибору методів навчання оцінені як достатні та оптимальні для досягнення програмних результатів (4,93–5,00 балів).

Зони для покращення

Хоча загальна картина виглядає позитивно, можна виділити кілька критеріїв, які отримали трохи нижчі бали. Вони не є "слабкими" у традиційному розумінні, але можуть бути областями для подальшого вдосконалення:

Матеріально-технічне забезпечення: Дисципліна Глобальні парадигми отримала найнижчий бал (4.87) за критерієм. «Забезпеченість навчальної дисципліни необхідними матеріально-технічними ресурсами».

РЕКОМЕНДАЦІЇ

1. Проаналізувати результати анкетування респондентів та взяти їх до уваги.

***Відповідальні:** директор інституту в складі закладу вищої освіти навчально-наукового медичного інституту, гарант ОПП*

2. Розглянути результати анкетування на засіданні ради із забезпечення якості вищої освіти й освітньої діяльності ННМІ.

***Відповідальна:** голова ради із забезпечення якості вищої освіти й освітньої діяльності ННМІ*

3. Розглянути результати анкетування на засіданні студентського парламенту.

***Відповідальна:** голова Студентського парламенту*

Начальник навчально-методичного
відділу забезпечення якості освіти

Наталія ДОРОХОВА