

УХВАЛЕНО  
протокол Вченої ради  
№ 1 від 30 серпня 2022р.

ЗАТВЕРДЖЕНО  
наказ ректора  
№ 231 від 01 вересня 2022р.

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО ПРОВЕДЕННЯ ЕКСПЕРТИЗИ ФОРМ  
ТА МЕТОДІВ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ  
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ В  
ПОЛТАВСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ МЕДИЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ**

Положення розроблене відповідно до Закону України "Про вищу освіту", з урахуванням вимог Закону України "Про освіту", Указів Президента України, актів Кабінету Міністрів України, Статуту Полтавського державного медичного університету, інших нормативно - правових актів у сфері вищої освіти, рекомендацій і вимірів Європейської кредитної трансферно - накопичувальної системи (з англ. European Credit Transfer System – ECTS) та вимог до професійної освіти і загальної системи оцінки якості знань і умінь визначених документами Болонського й Копенгагенського процесів, що визнані Україною. Метою даного Положення є постійне підвищення якості та об'єктивізації заходів системи контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти, розробка нових методів оцінювання з урахуванням рівнів та цілей навчання.

### **1. Загальні положення.**

1.1 З метою забезпечення валідності оцінювання успішності здобувачів вищої освіти форми та методи оцінювання, які використовуються в університеті постійно повинні проходити відповідну експертизу.

1.2 Експертиза форм та методів оцінювання навчальної діяльності здобувачів вищої освіти I (бакалаврського) та II (магістерського) рівнів включає в себе:

- експертизу проведення поточного контролю;
- експертизу проведення підсумкового семестрового контролю.

### **2. Експертиза проведення поточного контролю.**

2.1 Експертиза проведення поточного контролю в університеті проводиться:

а) шляхом відвідування занять, на яких передбачено проведення даного виду контролю науково-педагогічними працівниками відповідної або суміжних кафедр, які мають значний практичний досвід викладання даної (суміжної) дисципліни;

б) шляхом порівняння поточних оцінок за окремі теми та оцінки, яку отримав здобувач вищої освіти на підсумковому контролі та при проведенні незалежного зовнішнього оцінювання.

2.2 Результати відвідування занять, результати порівняння поточних оцінок з результатами підсумкового контролю обов'язково обговорюються на кафедральних (міжкафедральних) нарадах, з прийняттям відповідних рекомендацій, за необхідністю виносяться на засідання ради факультету (інституту) та центральної методичної комісії університету.

### **3. Експертиза проведення підсумкового семестрового контролю.**

2.1 Експертиза проведення підсумкового контролю в університеті проводиться:

а) шляхом експертного оцінювання матеріалів, які виносяться на підсумковий контроль. Зокрема контрольні питання, які виносяться на підсумковий контроль повинні відповідати наступним вимогам:

- бути чітко сформульованими;
- повинні охоплювати найбільш значущі розділи робочої навчальної програми, які в достатній мірі висвітлені в літературних джерелах, рекомендованих як основні (базові) при вивченні відповідної дисципліни;
- повинні бути відображені в силабусі і робочій навчальній програмі з дисципліни.

До тестових завдань ставляться такі вимоги:

- валідність (адекватність) – показник того, що тест справді оцінює знання та вміння студентів, для перевірки яких він призначений;
- надійність – показник точності та стійкості результатів тесту за його багаторазового застосування;
- загальнозрозумілість – чітке і прямолінійне формулювання завдання, зрозуміле кожному студенту;
- однозначність – передбачає конкретну відповідь.

При експертизі тестових завдань експерт повинен звертати увагу на відповідність їх вищезазначеним вимогам, а також на те, що тестові завдання повинні:

- охоплювати весь матеріал навчальної дисципліни або її частини відповідно до робочої навчальної програми дисципліни, який потрібно перевірити;

- мати здатність діагностувати набуті знання і вміння з конкретної навчальної дисципліни;

- кількість тестових завдань для кожного розділу повинна бути пропорційною до кількості годин, запланованих на вивчення цього розділу в робочій навчальній програмі дисципліни;

- містити різні форми тестових завдань, щоб різнобічно оцінити рівень засвоєння матеріалу.

б) шляхом залучення до проведення підсумкового контролю зовнішніх стейкхолдерів (провідних фахівців практичної ланки охорони здоров'я з відповідного фаху), науково-педагогічних працівників інших ЗВО відповідного профілю з наступним аналізом результатів підсумкових контрольних заходів та їх обговорення на засіданні вченої ради університету, факультетів;

в) шляхом проведення порівняльного аналізу результатів підсумкових заходів та результатів зовнішнього незалежного оцінювання (першого та другого етапів ЄДКІ, які проводяться центром тестування при МОЗ України).

2.2 Екзаменаційні білети з підсумкового контролю з кожної дисципліни, складені за формою, прийнятою в університеті розглядаються на засіданні ради відповідного факультету (інституту), якому підпорядкована кафедра, підписуються деканом, або його заступником. У разі виникнення розбіжностей серед членів ради факультету (інституту) щодо змісту екзаменаційних білетів, у разі суттєвих розбіжностей між результатами складання іспиту з дисципліни та результатами зовнішнього незалежного оцінювання (першого та другого етапів ЄДКІ) деканом факультету (директором інституту) створюється комісія до складу якої входять: 1 – декан або його заступник (голова комісії), 2 – 2-3 науково – педагогічних працівника (відповідного або суміжного профілю), 3 – працівники практичної ланки охорони здоров'я, науково-педагогічні працівники інших ЗВО (за потребою та особистою згодою), 4 – представник студентського самоврядування.

2.3 До науково-педагогічних працівників – членів комісії пред'являються наступні вимоги:

- наявність вченого ступеня (звання), які відповідають профілю відповідної або спорідненої дисципліни;
- стаж викладання відповідної (спорідненої) дисципліни не менш 10 років;
- досвід у проведенні контрольних заходів (створенні тестових завдань для проведення ліцензованих тестових іспитів);
- високі особисті рейтинги з навчально-методичної, організаційної та наукової роботи.

2.4 Комісією на підставі аналізу питань, які виносяться на підсумковий контроль, аналізу силабусу з дисципліни, наявної в бібліотеці університету навчальної літератури, результатів зовнішнього незалежного оцінювання знань та вивчення думки студентської спільноти розробляються рекомендації щодо змісту та формулюванню питань які виносяться на підсумковий контроль та методики проведення підсумкового контролю.

Висновки та рекомендації комісії обов'язково заслуховуються та обговорюються на засіданнях рад факультетів (інститутів) та центральної методичної комісії університету.

2.5 Комісійній експертизі в обов'язковому порядку підлягають екзаменаційні білети з дисциплін, іспит з яких проводиться вперше.

2.6 Комісійній експертизі в обов'язковому порядку підлягають завдання для проміжного контролю та контролю самостійної роботи здобувачів вищої освіти з обов'язкових дисциплін, викладання яких проводиться вперше.