

УХВАЛЕНО

протокол Вченої ради

19 квітня 2023 р. № 7

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ ректора

20 квітня 2023 р. № 144

ПОЛОЖЕННЯ ПРО ПІДГОТОВКУ ТА ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

за спеціальністю 229 Громадське здоров'я
галузі знань 22 Охорона здоров'я
освітня кваліфікація: магістр громадського здоров'я

1. Загальні положення

1.1. Положення про підготовку та захист кваліфікаційної роботи магістра спеціальності 229 Громадське здоров'я галузі знань 22 Охорона здоров'я, освітня кваліфікація: магістр громадського здоров'я (далі - Положення) розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», Постанови КМУ «Про затвердження Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації», Стандарту вищої освіти за спеціальністю 229 «Громадське здоров'я» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, Статуту Полтавського державного медичного університету (далі – Університет та/або ПДМУ), Положення про організацію освітнього процесу в Полтавському державному медичному університеті, Кодексу академічної доброчесності Полтавського державного медичного університету, Положення про порядок перевірки в Полтавському державному медичному університеті текстових документів – дисертаційних робіт, звітів за науково-дослідними роботами, наукових публікацій, навчальної літератури, навчально-методичних видань, засобів навчання, кваліфікаційних робіт, письмових робіт здобувачів освіти усіх рівнів на наявність плагіату та інших чинних нормативно-правових документів, що регулюють атестацію випускників освітнього ступеня магістр.

1.2. Положення регламентує процедури написання та захисту кваліфікаційної роботи магістра (далі – КРМ), порядок та критерії її оцінювання, встановлює вимоги щодо структури, змісту та обсягу.

1.3. Кваліфікаційна робота магістра є науково-теоретичним, статистичним або соціологічним дослідженням з актуальних питань громадського здоров'я.

1.4. Кваліфікаційна робота магістра має продемонструвати здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у галузі громадського здоров'я або у процесі навчання, що характеризуються невизначеністю умов і вимог та передбачають проведення досліджень або здійснення інновацій (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/12/21/229-gromadske-zdorovya-magistr.pdf>).

1.5. Мета кваліфікаційної роботи магістра:

- систематизація й поглиблення теоретичних і практичних знань, формування навиків використання цих знань при вирішенні конкретних професійних та наукових завдань;
- оцінка основних демографічних та епідеміологічних показників, тенденцій та змін основних детермінант, що чинять вплив на здоров'я у розрізі різних груп населення в Україні, Європейському регіоні та світі;
- оцінка потреб сфери громадського здоров'я, пропонування науково обґрунтованих заходів та розробка відповідних висновків та стратегій, які спрямовані на покращення галузі охорони здоров'я;

- оцінка впливу соціальних детермінант та основних індивідуальних детермінант здоров'я, розробка відповідних заходів з метою збереження та зміцнення здоров'я населення;
- розробка заходів з профілактики (первинної, вторинної та третинної) захворювань;
- аналіз ефективності розроблених процедур, інтервенцій, стратегій та політик в сфері громадського здоров'я;
- критичне оцінювання результатів наукових досліджень та здійснення пошуку потрібної наукової інформації у сфері громадського здоров'я, аналіз інформації, здійснення дослідження, формулювання за його результатами висновків та рекомендацій щодо їх впровадження;
- узагальнення досвіду аналізу результатів досліджень, що були отримані, формулювання висновків і положень;
- узагальнення навичок написання й оформлення наукової праці та вдосконалення досвіду її публічного захисту.

2. Організація процесу написання кваліфікаційної роботи магістра

2.1. Організацію процесу написання КРМ забезпечують кафедри, Навчально-науковий медичний інститут (далі – ННМІ), його колегіальні і дорадчі органи та інші структурні підрозділи Університету, що долучені до реалізації ОПІ Громадське здоров'я.

2.2. Визначення, обрання та затвердження тем КРМ:

2.2.1. Кафедри Університету, що забезпечують реалізацію ОПІ, проводять обговорення та затвердження тем КРМ і до 01 вересня поточного навчального року оприлюднюють їх на сторінці кафедри сайту ПДМУ у рубриці «Здобувачу».

2.2.2. Пропонувати теми КРМ можуть інші кафедри Університету, напрямок роботи яких охоплює сферу громадського здоров'я.

2.2.3. Здобувач вищої освіти при виборі теми керується наступним:

- самостійно обирає тему КРМ із переліку, що запропонований кафедрами;
- пропонує власну тему, узгоджує її із завідувачем кафедри та Гарантом ОПІ Громадське здоров'я; подас на розгляд і затвердження на засідання кафедри.

2.2.4. Здобувачу вищої освіти, який самостійно не визначився з темою КРМ, тема обирається за сприяння Гаранта ОПІ на засіданні кафедри (де не вичерпаний затверджений перелік тем) за участі здобувача.

2.2.5. Вибір теми та наукового керівника здобувач освіти підтверджує заявою на ім'я завідувача кафедри (Додаток 1).

2.3. Призначення керівників КРМ:

2.3.1. Керівниками КРМ призначаються науково-педагогічні працівники з числа співробітників Університету, що мають науковий ступінь та/або вчене звання.

2.3.2. Керівники КРМ призначаються за поданням відповідної кафедри для кожного здобувача освіти рішенням вченої ради ННМІ.

2.4. Остаточне затвердження тем та керівників КРМ відбувається на засіданні вченої ради ННМІ не пізніше 01 жовтня поточного навчального року.

2.5. Керівник КРМ:

- контролює недопущення у КРМ академічного плагіату, фальсифікації та фабрикації;
- допомагає у складанні плану роботи та сприяє у доборі наукового та практичного матеріалу;
- видає завдання на її виконання (Додаток 2);
- надає систематичні консультації щодо змісту та оформлення КРМ;
- контролює науково-методичний рівень роботи, її фахову грамотність, додержання регламенту її підготовки;
- дає рекомендації щодо її вдосконалення, складає відгук про роботу з її ґрунтовною характеристикою і загальний висновок щодо можливості допуску КРМ до захисту.

2.6. Керівник впродовж усього періоду написання КРМ визначає зручні форми комунікації із здобувачем та узгоджує строки представлення розділів роботи.

2.7. Здобувач освіти разом з керівником до 15 жовтня навчального року складають календарний план роботи (Додаток 3) та заповнюють завдання на КРМ. Календарний план та завдання на КРМ складається у двох примірниках і затверджуються на засіданні відповідної кафедри. Один примірник залишається у справах кафедри, другий екземпляр – у магістранта.

2.8. У разі суттєвих порушень, які можуть призвести до зриву, встановлених у календарному плані термінів підготовки КРМ, керівник роботи зобов'язаний проінформувати завідувача кафедри для прийняття рішення про включення обговорення цього питання до порядку денного засідання кафедри. Питання про стан написання КРМ мають періодично заслуховуватися на засіданнях кафедри.

2.9. Після закінчення написання КРМ здобувач освіти подає роботу керівнику у строк, визначений у календарному плані для написання відгуку.

2.10. У своєму відгуку керівник роботи повинен охарактеризувати діяльність випускника під час виконання КРМ та стан готовності до захисту.

2.11. КРМ підлягає рецензуванню. Рецензентом може бути фахівець з числа науково-педагогічних працівників ПДМУ, зовнішніх стейкхолдерів та науково-педагогічних працівників інших закладів вищої освіти. Робота передається для оцінки в термін із розрахунку, щоб рецензент мав не менше як тиждень для прочитання роботи та написання рецензії на неї (Додаток 4).

2.12. Не пізніше ніж за 10 днів до початку захисту КРМ всі здобувачі подають секретарю Екзаменаційної комісії (далі - ЕК) такі документи:

- оформлену відповідним чином та прошиту роботу;

- відгук рецензента;
- результати перевірки роботи на плагіат;
- також, при наявності, може подаватися список друкованих праць за темою КРМ за підписом здобувача освіти з візою керівника та ксерокопії публікацій (статті, матеріали конференцій тощо).

2.13. Робота має бути зареєстрована у секретаря ЕК у Журналі реєстрації кваліфікаційних робіт магістра (Додаток 5).

2.14. До захисту КРМ допускаються наказом ректора Університету здобувачі освіти, які повністю виконали навчальний план та умови договору про надання освітніх послуг.

3. Захист кваліфікаційної роботи магістра

3.1. Захист кваліфікаційної роботи магістра проходить публічно на відкритому засіданні Екзаменаційної комісії.

3.2. За місяць до публічного захисту КРМ на сайті Університету розміщується оголошення про дату, час та місце проходження захисту КРМ.

3.3. Для захисту кваліфікаційних магістерських робіт формується Екзаменаційна комісія відповідно до Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії для атестації здобувачів вищої освіти в Полтавському державному медичному університеті (https://www.pdmu.edu.ua/storage/department-npr/docs_links/YaudP2Stp1HHQfs69BANKvfdnoAqrfIP6Ure4WBE.pdf).

3.4. Під час захисту КРМ здобувач освіти висвітлює основні розділи роботи:

- актуальність теми;
- стислий виклад найбільш важливих положень КРМ;
- основні проблеми, що виявлені ним під час проведення особистого дослідження;
- пропозиції з вирішення виявлених проблем й обґрунтування їх доцільності;
- висновки КРМ.

3.5. Доповідь здобувача освіти має супроводжуватися мультимедійною презентацією.

3.6. КРМ на час роботи Екзаменаційної комісії оприлюднюються на сторінці ННМІ сайту ПДМУ (<https://www.pdmu.edu.ua/fakultets/nnmi>).

4. Порядок та критерії оцінювання кваліфікаційної роботи магістра

4.1. У процесі визначення оцінки враховуються наступні показники якості кваліфікаційної роботи магістра:

4.1.1. Змістовні аспекти роботи:

- актуальність теми дослідження;
- відповідність логічної побудови роботи поставленим цілям і завданням;

- широта й адекватність методологічного та дослідницького апарату;
- ступінь самостійності проведення дослідження;
- наявність альтернативних підходів до вирішення визначених проблем;
- рівень обґрунтованості запропонованих рішень;
- спрямованість роботи на розробку реальних практичних рекомендацій.

4.1.2. Оцінка якості захисту роботи:

- уміння стисло, послідовно й чітко викласти сутність і результати дослідження;
- здатність аргументовано захищати свої пропозиції, думки, погляди;
- загальний рівень підготовки здобувача освіти;
- презентація та візуалізація результатів.

4.2. Оцінювання захисту кваліфікаційних робіт магістрів здійснюється за чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»), яка конвертується за двохсотбальною шкалою та шкалою ЄКТС:

Кількість балів	Критерії оцінювання
180-200 «Відмінно» (A)	КРМ містить елементи новизни, має практичне значення, здійснено глибокий аналіз літературних джерел, доповідь логічна і водночас лаконічна, проголошена послідовно, відгук і рецензія позитивні, відповіді на запитання членів ЕК правильні і стислі. Результати дослідження розкрито у публікаціях та апробовано на конференціях. Доповідь на захисті представлена у вигляді мультимедійної презентації, яка цілісно відображає зміст роботи.
160- 179 «Добре» (B)	Тема роботи розкрита, але спостерігаються окремі недоліки непринципового характеру: при достатньому рівні аналізу літературних джерел, недостатньо використані та опрацьовані існуючі інформаційні дані. Відгук і рецензія позитивні, доповідь логічна, проголошена послідовно, відповіді на запитання членів Екзаменаційної комісії в цілому правильні, оформлення роботи в межах вимог. Доповідь на захисті представлена у вигляді мультимедійної презентації, але присутні певні недоліки у цілісному відображенні змісту роботи.
140-159 «Добре»	Тема роботи розкрита, але спостерігаються окремі недоліки непринципового характеру: в теоретичній

(C)	частині поверхово зроблений аналіз літературних джерел, недостатньо використані існуючі дані, є окремі зауваження у рецензії та відгуках, доповідь логічна, проголошена послідовно, відповіді на запитання членів Екзаменаційної комісії в основному правильні, оформлення роботи в межах вимог. Доповідь на захисті логічна, але відображає не всі змістові акценти роботи, візуалізація матеріалів у вигляді презентації має певні недоліки.
130-139 «Задовільно» (D)	Тема магістерської роботи в цілому розкрита, але спостерігаються недоліки змістового характеру: аналіз літератури здійснено без опрацювання нових літературних джерел, в аналітичній частині аналіз проведено з недоліками, добір інформаційних матеріалів не завжди обґрунтований, заходи і пропозиції, що містяться в третьому розділі, обґрунтовані непереконливо, рецензія і відгуки містять окремі зауваження, доповідь прочитана за текстом, не всі відповіді на запитання членів ЕК повні.
122-129 «Задовільно» (E)	Тема КРМ в основному розкрита, але містить ряд недоліків: відсутні елементи новизни, теоретичний розділ має виражений компілятивний характер, відсутній аналіз літературних джерел, в аналітичній частині аналіз проведено з помилками, заходи і пропозиції, що містяться в третьому розділі є загальнотеоретичного плану, рецензія і відгуки містять зауваження, доповідь прочитана за текстом, відповіді на запитання членів ЕК не повні.
Незадовільно (FX)	Нечітко сформульована мета КРМ. Розділи погано пов'язані між собою. Відсутній критичний огляд сучасних літературних джерел. Аналіз джерел виконаний поверхнево, переважає описовість на шкідливу системності і глибині. Пропоновані заходи випадкові, які з аналізу не впливають, обґрунтування неповне. Відповіді на запитання членів ЕК неточні або неповні.

4.3. Оцінка здобувачу освіти виставляється за результатами відкритого голосування, що приймається більшістю голосів членів ЕК.

4.4. За однакової кількості голосів, голос Голови комісії є вирішальним.

4.5. Голова ЕК оголошує здобувачам освіти висновок ЕК в усній формі у той же день.

4.6. Повторний захист КРМ з метою підвищення оцінки заборонений.

4.7. Якщо здобувач освіти з поважних причин не був атестований у затверджений для нього термін, він має право бути допущеним до захисту виконаної ним КРМ протягом наступних трьох років.

4.8. У разі, коли оцінка за захист КРМ є незадовільною, ЕК визначає доцільність подання роботи на повторний захист за умови доопрацювання, або пропонує здобувачу освіти розробити нову тему, яка буде визначена відповідною кафедрою.

4.9. Після завершення роботи ЕК захищені роботи магістрів зберігаються на кафедрі громадського здоров'я з лікарсько-трудовою експертизою.

5. Вимоги щодо структури, змісту та обсягу кваліфікаційної роботи магістра

5.1. КРМ повинна мати дослідницький характер, ґрунтуватися на аналізі існуючих даних, що висвітлені у вітчизняній та зарубіжній літературі за визначеною темою магістерської роботи, або на аналізі власних досліджень.

5.2. Обов'язковою вимогою до КРМ є практична складова дослідження, теоретичні положення роботи мають бути пов'язані з реальними дослідженнями у сфері громадського здоров'я.

5.3. Провідними напрямками наукових досліджень за спеціальністю 229 «Громадське здоров'я» мають стати:

- вивчення закономірностей змін показників громадського здоров'я у часі та на певних адміністративних територіях серед різних категорій населення з визначенням впливу на нього соціально-економічних, екологічних, біологічних, психологічних, медичних, клімато-географічних, суспільно-політичних детермінант із метою обґрунтування суспільних заходів щодо зменшення або попередження їх несприятливого впливу;
- аналіз показників здоров'я населення, глобального тягаря хвороб та обґрунтування цільових профілактичних програм та проєктів в системі громадського здоров'я;
- з'ясування причин смертності населення в працездатному віці та смертності дітей, з метою обґрунтування та визначення завдань системи громадського здоров'я з їх зниження та формування відповідної політики;
- аналіз медико-демографічної ситуації в країні та окремих регіонах із визначенням тенденцій, причин та моделюванням можливих варіантів поліпшення;
- обґрунтування і розробка: інтегральних показників та індексів оцінки громадського здоров'я населення; політики, програм та заходів у сфері громадського здоров'я на державному та регіональних рівнях; механізмів, за допомогою яких здійснюється формування пріоритетів,

планування заходів щодо реалізації політики і прийняття рішень у сфері громадського здоров'я; якісно нових та оптимізація існуючих організаційних форм, видів та методів діяльності органів, закладів та установ охорони громадського здоров'я на сучасному етапі розвитку суспільства.

5.4. КРМ виконується українською або англійською мовою, дотримуючись норм чинного правопису.

5.5. Текст КРМ повинен бути стислий, точний та логічно послідовний. Потрібно користуватися усталеною лексикою, наявною в академічних словниках, дотримуватися прийнятої наукової термінології, умовних символів та скорочень, уникати діалектизмів, засобів художнього стилю тощо.

5.6. У КРМ не повинно бути академічного плагіату, фальсифікації та фабрикації.

5.7. Виявлення плагіату в КРМ здійснюється через експертну оцінку (рецензування, відгуки керівників) та за результатами технічної перевірки тексту. Попередньо здобувач освіти може самостійно перевірити роботу через програми, які знаходяться у вільному доступі.

5.8. У випадку виявлення академічного плагіату у КРМ:

- до захисту – робота направляється на доопрацювання;
- під час захисту (при розгляді ЕК) – робота знімається із захисту.

5.9. Показники оригінальності текстів для КРМ:

- понад 90% – текст вважається оригінальним;
- від 80% до 90% – оригінальність тексту задовільна, слід перевірити наявність посилань на першоджерела;
- від 60 % до 80 % – матеріал може бути прийнятий до розгляду після доопрацювання та перевірки наявності посилань для цитованих фрагментів;
- менше 60% – матеріал до розгляду не приймається.

5.10. Обсяг основного тексту КРМ (без списку літератури і додатків) становить 50 - 90 сторінок комп'ютерного тексту, оформлених відповідно до державного стандарту (один авторський аркуш складає 40000 знаків з пробілами за статистикою Microsoft Word). Текст КРМ друкують шрифтом – Times New Roman, кегль 14 пт, інтервал 1,5, поля: лівий – 30 мм, правий – 1,5 мм, верхній – 20 мм, нижній 20 мм. До загального обсягу КРМ не включаються таблиці та ілюстрації, які повністю займають площу сторінки.

5.11. Кожен розділ КРМ має закінчуватися висновками до розділу.

5.12. У завершній КРМ послідовно розміщуються:

- титульний аркуш (Додаток 6);
- анотація українською та англійською мовами;
- список друківаних праць (при наявності);
- зміст;
- список скорочень (за необхідністю);
- вступ;

- розділи: огляд літератури; матеріали та методи дослідження; результати власних досліджень;
- висновки;
- список використаних джерел;
- додатки (при наявності).

5.13. Конкретні вимоги щодо змісту, структури, обсягу КРМ визначаються Методичними рекомендаціями з підготовки, оформлення та захисту кваліфікаційної роботи магістра для здобувачів вищої освіти спеціальності 229 Громадське здоров'я (ЛІНК).

6. Прикінцеві положення

6.1. Положення затверджується Вченою радою Університету й уводиться в дію наказом ректора ПДМУ.

6.2. Контроль за виконанням Положення здійснюють посадові особи Університету в межах своїх повноважень, установлених у посадових інструкціях.

6.3. Зміни та доповнення до Положення розглядаються й затверджуються Вченою радою Університету й уводяться в дію наказом ректора ПДМУ.

Розробники положення:

Перший проректор з науково-педагогічної роботи проф. Валентин Дворник, проректор з навчальної роботи проф. Давид Аветіков, начальник навчального відділу проф. Іван Старченко, завідувач кафедри громадського здоров'я з лікарсько-трудою експертизою проф. Ірина Голованова, доценти закладу вищої освіти кафедри громадського здоров'я з лікарсько-трудою експертизою Інна Белікова та Наталія Ляхова

Перший проректор закладу

вищої освіти з науково-педагогічної роботи

Валентин ДВОРНИК

Проректор закладу

вищої освіти з навчальної роботи

Давид АВЕТІКОВ

Начальник навчального відділу

Іван СТАРЧЕНКО

*Зразок заяви здобувача освіти на затвердження
теми та керівника кваліфікаційної роботи магістра*

Завідувачу кафедри

_____ (повна назва кафедри)

_____ ПДМУ

здобувача освіти 2 курсу
ОПП Громадське здоров'я другого
(магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності 229 Громадське здоров'я
галузі знань 22 Охорона здоров'я

Контакт. тел. _____

ЗАЯВА

Прошу затвердити мені тему кваліфікаційної роботи магістра
« _____ »
та керівника: _____.

« ____ » _____ 202_ р.

_____ підпис здобувача освіти

Зразок завдання на кваліфікаційну роботу магістра

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ МЕДИЧНИЙ ІНСТИТУТ

Кафедра _____

ОШП «Громадське здоров'я»

Спеціальність: 229 «Громадське здоров'я»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри

« ____ » _____ 202_ року

ЗАВДАННЯ
на кваліфікаційну роботу магістра здобувачу освіти

прізвище здобувача освіти

1. Тема кваліфікаційної роботи: « _____ », затверджена Вченою радою Навчально-наукового медичного інституту Протокол № _____ від « ____ » _____ 202_ року
2. Термін закінчення роботи: « ____ » _____ 202_ року
3. Вихідні дані до кваліфікаційної роботи магістра
Робота виконується на кафедрі _____ ПДМУ
Матеріали:
 - літературні джерела наукометричних баз _____
 - нормативні документи
 - статистичні показники здоров'я населення за період _____ роки.
 - результати анкетування осіб
 - та інше.
4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (приклад переліку питань, що підлягають розробці):
 - 1) Провести аналітичний огляд наукової літератури та міжнародних і вітчизняних документів.
 - 2) Розробити програму дослідження.
 - 3) Провести епідеміологічне та статистичне дослідження по визначенню поширення явища серед населення регіону

- 4) Провести аналіз системи надання медичної та соціальної допомоги дорослому населенню регіону: ресурси та показники діяльності.
 - 5) Провести соціологічне дослідження серед певного контингенту населення з метою виявлення чинників ризику.
 - 6) Розробити регіональну програму профілактики, взаємодії та ін.
 - 7) За результатами дослідження сформулювати висновки та розробити практичні рекомендації.
5. Перелік графічного матеріалу.
 6. Консультанти розділів роботи (якщо плануються).

Розділ	Прізвище та ініціали	Посада консультанта	Підпис, дата

Завдання видав _____

Завдання отримав _____

7. Дата видачі завдання: « ___ » _____ 202__ року

Зразок календарного плану кваліфікаційної роботи магістра

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН
виконання кваліфікаційної роботи магістра

Тема роботи _____

№ п/п	Найменування етапів КРМ	Термін виконання етапів роботи	Примітка
1	Аналіз літературних джерел щодо.....		
2	Складання плану та програми дослідження		
3	Збір та аналіз даних щодо		
	Проведення соціологічного опитування		
4	Зведення отриманих даних. Візуалізація даних		
5	Оцінка впливу детермінант здоров'я, розробка відповідних заходів з метою збереження та зміцнення здоров'я населення		
	Розробка заходів з протидії (з профілактики)		
6.	Формування висновків та оформлення результатів магістерської роботи		

Здобувач освіти _____
(підпис) (прізвище, ім'я, по-батькові)

Керівник кваліфікаційної роботи магістра _____
(підпис) (прізвище, ім'я, по-батькові)

Структура рецензії на кваліфікаційну роботу магістра

РЕЦЕНЗІЯ

на кваліфікаційну роботу магістра

здобувача освіти _____

(прізвище, ініціали)

(назва теми)

1. Стисла характеристика актуальності теми, її наукове та практичне значення.
2. Оцінка структури роботи та її відповідності обраній темі; оцінка ступеня розкриття теми та відповідності змісту роботи її темі.
3. Якість та глибина аналізу положень наукових джерел та ступінь розробки наукових і практичних проблем за предметом дослідження.
4. Аргументованість та практична цінність одержаних особистих результатів, у тому числі, сформованих висновків і рекомендацій щодо розвитку сфери громадського здоров'я.
5. Зауваження щодо наявних у КРМ недоліків.
6. Загальний висновок про рівень підготовки кваліфікаційної роботи магістра, рекомендація її до захисту та загальна оцінка роботи (у межах трьох рівнів: висока, позитивна, задовільна).

Рецензент _____

(посада, науковий ступінь та вчене звання – за наявності)

(підпис) (прізвище, ініціали)

***Особистий підпис рецензента завіряється в установленому порядку
печаткою установи, у якій працює рецензент***

Зразок титульного аркуша

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ МЕДИЧНИЙ ІНСТИТУТ
Кафедра _____

**Прізвище ім'я по батькові
здобувача освіти**

НАЗВА РОБОТИ

Кваліфікаційна робота магістра

за спеціальністю 229 Громадське здоров'я
галузі знань 22 Охорона здоров'я

Керівник:
Прізвище, ім'я, по батькові
науковий ступінь, вчене звання

Полтава 20__

Зразок другого титульного аркуша

Реєстрація _____
(номер)

« _____ » _____ 20 ____ р. _____
(підпис секретаря ЕК) (прізвище, ініціали)

Кваліфікаційна робота магістра допущена до захисту

Керівник КРМ _____
(науковий ступінь, вчене звання, ініціали, прізвище) (підпис)

Рецензент _____
(науковий ступінь, вчене звання, ініціали, прізвище) (підпис)

Завідувач кафедри _____
(науковий ступінь, вчене звання, ініціали, прізвище) (підпис)

Протокол № _____ від « _____ » _____ 20 ____ р.

Виконавець _____
(підпис) (прізвище, ініціали)