



КОПІЯ

МОЗ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
(ПДМУ)

НАКАЗ

«30» листопада 2023 р.

м. Полтава

№ 400

Про затвердження Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників і кафедр, структурних підрозділів Полтавського державного медичного університету

Відповідно до Законів України від 01.07.2014 р. № 1556-VII «Про вищу освіту», від 05.09.2017 р. № 2145-VIII «Про освіту», Постанови Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 р. № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» (в редакції Постанови Кабінету Міністрів України від 24.03.2021 р. №365), Національного стандарту системи управління якістю освіти ДСТУ ISO 9001:2015, і ухвалення Вченою радою університету, протокол від 29.11.2023 р. №3

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників і кафедр, структурних підрозділів Полтавського державного медичного університету.

2. Наказ ректора від 11.10.2022 р. №317 «Про затвердження Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних (педагогічних) працівників і кафедр, структурних підрозділів Полтавського державного медичного університету» вважати таким, що втратив чинність.

3. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Ректор



УХВАЛЕНО
протокол Вченої ради
29. 11. 2023р., № 3

ЗАТВЕРДЖЕНО
наказ ректора
30. 11. 2023р., № 400

Положення
про рейтингове оцінювання діяльності
науково-педагогічних працівників і кафедр,
структурних підрозділів
Полтавського державного медичного університету

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про щорічне рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників і кафедр, структурних підрозділів Полтавського державного медичного університету (далі – Положення) розроблено відповідно до Законів України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. №1556-VII, «Про освіту» від 05.09.2017 р. №2145-VIII, Постанови Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 р. № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» (в редакції Постанови Кабінету Міністрів України від 24.03.2021 р. №365), Національного стандарту системи управління якістю освіти ДСТУ ISO 9001:2015 і вимог міжнародних світових рейтингів «Топ-200 Україна», «Scopus», «Webometrics», «QS World University Rankings», та відповідає основним стратегічним цілям та завданням Полтавського державного медичного університету.

1.2. *Рейтинг науково-педагогічних працівників* – кількісний показник ефективності роботи науково-педагогічних працівників у Полтавському державному медичному університеті (далі – Університет). Цей рейтинг формується за основними напрямками діяльності за критеріями відповідно до *Додатку 1*.

Рейтинг кафедри – узагальнений комплексний кількісний показник ефективності роботи кафедри, що формується на основі показників діяльності науково-педагогічних працівників.

Рейтинг факультету (інституту) – узагальнений комплексний кількісний показник ефективності роботи факультету (інституту), що формується на основі рейтингів кафедр.

1.3. *Метою запровадження рейтингового оцінювання в Університеті є:*

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності науково-педагогічних працівників;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника Університету;
- забезпечення конкуренції, підвищення мотивації та ефективності праці;
- накопичення даних для виявлення динаміки діяльності кафедр та факультетів (інститутів) Університету;
- стимулювання діяльності науково-педагогічних працівників, спрямованої на підвищення якості освіти;
- реалізація стратегії розвитку Університету в аспекті входження в ТОП-200 міжнародних рейтингів ЗВО;
- забезпечення якості вищої освіти й освітньої діяльності в Університеті.

1.4. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- створення інформаційної бази для аналізу і оцінки результатів діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів (інститутів) Університету;
- посилення зацікавленості науково-педагогічних працівників у підвищенні своєї професійної кваліфікації, в освоєнні передового педагогічного досвіду, в творчому підході до процесу викладання;
- забезпечення об'єктивності оцінок якості діяльності науково-педагогічних працівників за рахунок повноти та достовірності інформації;
- посилення колективної зацікавленості викладачів у покращенні кінцевих результатів підготовки здобувачів вищої освіти;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які орієнтують і сприяють підвищенню рейтингу Університету та його розвитку в цілому відповідно до поставлених стратегічних пріоритетів, створення умов для професійного зростання науково-педагогічного працівника;
- визначення кращих науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів (інститутів) Університету за показниками рейтингу;
- створення умов для розвитку і професійного зростання науково-педагогічного складу з боку адміністрації Університету шляхом фінансового стимулювання й інших видів підтримки і заохочень;
- реалізація єдиних комплексних критеріїв оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників.

1.5. Організація системи рейтингового оцінювання ґрунтується на принципах:

- об'єктивності і достовірності наданої інформації;
- компетентності й об'єктивності колегіального оцінювання;
- прозорості і систематичності рейтингової оцінки;
- стимулювання учасників рейтингового оцінювання до покращення результатів професійної діяльності.

1.6. Основні вимоги до системи рейтингового оцінювання такі:

- об'єктивна кількість показників, які характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
- оцінка відповідності діяльності науково-педагогічного працівника кваліфікаційним вимогам, а також його персональний внесок у вирішення завдань кафедри, факультету, інституту, Університету;
- можливість доповнення і зміни показників рейтингу;
- постійне вивчення й урахування досвіду інших закладів вищої освіти;
- надання рекомендацій щодо стимулювання переможців рейтингового оцінювання.

1.7. Уведення оцінки діяльності науково-педагогічних працівників Університету – невід’ємний елемент запровадження системи забезпечення якості вищої освіти, стимулювання підвищення кваліфікації, професіоналізму, поліпшення результатів навчально-методичної, наукової та виховної роботи, виконання ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.

1.8. Результати рейтингової оцінки можуть бути використані під час ухвалення рішень щодо:

- нагородження науково-педагогічних працівників Університету;
- матеріального й морального заохочення кращих науково-педагогічних працівників кафедр;
- надання рекомендацій щодо поліпшення якості науково-педагогічної діяльності з боку кафедральних спільнот і завідувачів кафедр;
- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників Університету;
- оплати закордонних відряджень;
- участі в міжнародних конференціях, стажування тощо.

2. ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ПДМУ

2.1. Рейтинг науково-педагогічних працівників визначається шляхом накопичення балів за закінчені види роботи, включені до відповідних напрямів діяльності. Важливість кожного показника визначається його оцінкою в балах.

2.2. Рейтинговому оцінюванню підлягає діяльність усіх науково-педагогічних працівників, які працюють на кафедрах Університету. Рейтинги визначаються між категоріями:

- завідувачі кафедр;
- професори;
- доценти;
- старші викладачі;
- викладачі;
- асистенти.

2.3. Рейтинг науково-педагогічних працівників визначають упродовж календарного року за навчально-методичним, науковим, виховним і організаційним напрямком їхньої діяльності, узагальнюють і систематизують у терміни, визначені в цьому Положенні (Додаток 1).

2.4. Науково-педагогічний працівник зобов’язаний протягом календарного року заповнювати свій індивідуальний рейтинг в Електронному журналі успішності Університету. Відповідальність за достовірність даних, внесених науково-педагогічним працівником до електронної таблиці, несе науково-

педагогічний працівник і завідувач кафедри. Термін заповнення індивідуального рейтингу науково-педагогічним працівником з **1 січня – по 31 грудня поточного року**.

2.5. Аналіз показників рейтингової оцінки науково-педагогічних працівників, контроль їхніх інформаційних звітів, розрахунок рейтингових показників кафедр, а також визначення переможців відбувається автоматично за допомогою спеціальної програми обрахунків.

2.6. Науково-педагогічний працівник не має права звітувати одними й тими самими результатами своєї професійної діяльності двічі за різні звітні періоди.

2.7. Аналіз рейтингових балів науково-педагогічних працівників кафедр і їх узагальнення можуть бути розглянуті на засіданні Вченої ради Університету. Результати рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Університету зберігають протягом року у навчально-методичному відділі забезпечення якості освіти.

2.8. Доступ до всієї інформації, на підставі якої визначають рейтинги, до рейтингових списків науково-педагогічних працівників мають ректор закладу вищої освіти, перший проректор закладу вищої освіти з науково-педагогічної роботи, проректор закладу вищої освіти з навчальної роботи і начальник навчально-методичного відділу забезпечення якості освіти, завідувачі кафедр (інформація НПП кафедр).

3. РЕЗУЛЬТАТИ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ І КАФЕДР

3.1. За результатами рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічного працівника рівень ефективності його роботи на займаній посаді (загалом і за видами діяльності) може бути визнано достатнім або не достатнім.

3.2. Кафедри на своїх засіданнях самостійно ухвалюють рішення про визнання рівня оцінювання роботи науково-педагогічного працівника достатнім чи низьким. При цьому має бути враховано, на яку частину ставки працює науково-педагогічний працівник.

3.3. Достатній рівень ефективності роботи науково-педагогічного працівника на займаній посаді є підставою для його матеріального й морального заохочення, а також береться до уваги під час заміщення вакантних посад і подовження трудових договорів (контрактів).

3.4. Низький рівень ефективності роботи є підставою для попередження науково-педагогічного працівника про його неповну відповідність займаній посаді.

4. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ АПЕЛЯЦІЇ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

4.1. У разі непогодження з визначеним місцем у рейтингу науково-педагогічний працівник має право подати апеляцію першому проректору щодо перегляду і перерахування його рейтингових показників протягом п'яти днів після оприлюднення рейтингу.

4.2. За наказом ректора створюється комісія, яка розглядає апеляцію в присутності науково-педагогічного працівника і завідувача кафедри, штатним працівником якої є особа, що подала апеляцію.

Начальник навчально-методичного відділу
забезпечення якості освіти



Наталія ДОРОХОВА

ІНДИВІДУАЛЬНА КАРТКА
 НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА
 за 2024 календарний рік

Кафедра _____

ПІБ науково-педагогічного працівника _____

Науковий ступінь _____ Посада _____

№	Навчально-методична робота	Документи, які підтверджують вид роботи	К-ть балів
1	Видання підручника, рекомендованого до друку вченою радою ЗВО, у т.ч. електронного видання (множиться на відповідний коефіцієнт): – авторство – співавторство – публікація для освітніх програм і дисциплін, з яких в університеті недостатня кількість навчальної літератури (за висновком видавничої комісії) – $\times 1,5$	Скан-копія титульної сторінки і сторінки з прізвищем, ім'ям, по батькові автора Скан-копія рекомендації видавничої комісії Лінк на репозитарій	450 б. 300 б.
2	Видання навчального посібника, рекомендованого до друку вченою радою ЗВО, у т.ч. електронного видання (множиться на відповідний коефіцієнт): – авторство – співавторство – публікація для освітніх програм і дисциплін, з яких в університеті недостатня кількість навчальної літератури (за висновком видавничої комісії) – $\times 1,5$	Скан-копія титульної сторінки і сторінки з прізвищем, ім'ям, по батькові автора Скан-копія рекомендації видавничої комісії Лінк на репозитарій	250 б. 150 б.
3	Навчально-методичні посібники/ посібники для самостійної роботи здобувачів вищої освіти і посібники для дистанційного навчання, конспекти лекцій/практикумів, методичні вказівки і рекомендації (множиться на	Скан-копія титульної сторінки і сторінки з прізвищем, ім'ям, по батькові авторів Скан-копія рекомендації видавничої	

	<p>відповідний коефіцієнт):</p> <ul style="list-style-type: none"> – рекомендовані до друку вченою радою ЗВО – рекомендовані до друку ЦМК ПДМУ – публікація для освітніх програм і дисциплін, з яких в університеті недостатня кількість навчальної літератури (за висновком видавничої комісії) – $\times 1,5$ 	<p>комісії</p> <p>Лінк на репозитарій</p>	<p>100 б.</p> <p>75 б.</p>
4	<p>Статті з методології навчання (педагогіка):</p> <ul style="list-style-type: none"> – у періодичних наукових виданнях, включених до переліку фахових видань України – у матеріалах конференцій із міжнародною участю 	<p>Скан-копія титульної сторінки з відомостями про номер (дату) випуску і змісту журналу, де вказано назву статті</p> <p>Скан-копія титульної сторінки збірника статей і змісту, де вказано назву матеріалів конференції</p>	<p>50 б.</p> <p>50 б.</p>
5	<p>Персональна підготовка студентів-призерів:</p> <ul style="list-style-type: none"> – I етапу Всеукраїнської студентської олімпіади в університеті (спортивні змагання, конкурси обласного рівня) – II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади (всеукраїнських конкурсів, всеукраїнських наукових студентських конференцій і науково-практичних конференцій лікарів-інтернів, спортивних змагань) – міжнародної студентської олімпіади (міжнародних спортивних змагань, міжнародних конкурсів, міжнародних наукових студентських конференцій і науково-практичних конференцій лікарів-інтернів) в Україні та за кордоном 	<p>Скан-копія витягу з протоколу засідання кафедри, де чітко вказано, що за цим студентом закріплений відповідний НПП (для студентських олімпіад: спеціальність 221 «Стоматологія» – 1 особа з кожної дисципліни, інші дисципліни – не більше 2 осіб; для студентських наукових робіт – за однією роботою закріплено не більше двох НПП)</p> <p>Скан-копія документа, який підтверджує досягнення студента (диплом I, II, III ступеня; сертифікат, грамота) – бали нараховуються за кожного студента, який здобув перемогу у вказаних олімпіадах, конкурсах наукових робіт, спортивних змаганнях</p>	<p>50 б.</p> <p>150 б.</p> <p>200 б.</p>

№	Наукова робота	Форма підтвердження	К-ть балів
		<p align="center">ОБОВ'ЯЗКОВО</p> <p>Скан-копія витягу з наказу відділу кадрів про те, що НПП супроводжував студента для участі в міжнародних змаганнях за кордон АБО</p> <p>Скан-копія витягу з наказу деканату про те, що студент для участі був відряджений за кордон</p>	
1	Індекс Гірша (Scopus)	Лінк на сторінку Scopus (наприклад: https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6603855774&origin=recordPage)	× 100
	Зростання h-індексу на 1 без урахування самоцитовування від: – 0-5 – 5-10 – 10-20 – 20-30	Лінк на сторінку Scopus (наприклад: https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6603855774&origin=recordPage)	25 б. 50 б. 100 б. 150 б.
2	Затверджена докторська дисертація МОН України – для наукового консультанта – для докторанта	Скан-копія наказу МОН	400 б. 600 б.
3	Виконана і затверджена PhD (кандидатська) дисертація МОН України для наукового керівника – вчасно – із затримкою	Скан-копія наказу ПДМУ (про видачу диплома PhD) або наказу МОН	400 б. 200 б.
4	Виконання конкурсної НДР на замовлення МОЗ і МОН	Скан-копія плану НДР	300 б.
5	Виконання ініціативної НДР	Скан-копія реєстраційної картки НДДКР	50 б.
6	Журнальні статті у вітчизняних виданнях (за переліком МОН України) (множитьься на відповідний коефіцієнт): – публікація з охорони довкілля – ×1,25	Скан-копія наказу МОН (перелік журналів) Лінк на опубліковану статтю	50 б.

	<ul style="list-style-type: none"> – публікація із енергозбереження – ×1,25 – публікація щодо боротьби з голодом –×1,25 – публікація щодо водозбереження – ×1,25 – публікація щодо толерантності та запобігання дискримінації – ×1,25 	(наприклад: https://ecomед-journal.org/index.php/journal/article/view/269)	
7	<p>Журнальні статті:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ у закордонних виданнях Scopus / у вітчизняних виданнях, включених до Scopus (множитьься на відповідний коефіцієнт): <ul style="list-style-type: none"> – публікація в журналах 1 квартиля – ×2,0 – публікація в журналах 2 квартиля – ×1,75 – публікація в журналах 3 квартиля – ×1,5 – публікація в журналах 4 квартиля – ×1,0 ➤ у закордонних виданнях Web of Science / у вітчизняних виданнях, включених до Web of Science 	<p>Підтвердження квартиля журналу, лінк на сайт Scimago Journal & Country Rank (наприклад: Q2 https://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=21100454943&tip=sid&clean=0 Лінк на опубліковану статтю (наприклад: https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85143993585&doi=10.14814%2fphy2.15535&partnerID=40&md5=73106DOI:10.14814/phy2.15535)</p>	<p>200 б.</p> <p>150 б.</p>
8	Монографія	Бібліографічний опис. Лінк на репозитарій	200 б.
9	Реєстр нововведень	Скан-копія нововведення з присвоєним номером (лінк на сайт Центру тестування МОЗ)	100 б.
10	20-річний патент (патент на винахід)	Лінк на сайт Укрпатент (наприклад: https://sis.nipo.gov.ua/uk/search/detail/1710334/)	300 б.
11	Свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір / зареєстрована технологія	Скан-копія свідоцтва Скан-копія РКТ	50 б.
12	Деклараційний патент на корисну модель	Лінк на сайт Укрпатент (наприклад:	50 б.

		https://sis.nipo.gov.ua/uk/search/detail/1728642/	
13	Підготовка молодих вчених, які отримали Премії Верховної ради України і Президента України	Скан-копія наказу	300 б.
14	Випуск журналів за переліком МОН України (відповідальний секретар) (множитья на відповідний коефіцієнт): – видання, включене до Scopus, – ×3 – видання, включене до Web of Science, – ×1,5	Скан-копія наказу МОН Лінк на Scopus або Web of Science	150 б.
15	Присвоєння Державних, галузевих наукових, міжнародних премій (грантів)	Скан-копія наказу, сертифіката, підписаної угоди	400 б.
№	Організаційна і виховна робота	Документи, які підтверджують вид роботи	К-ть балів
1	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Діяльність за спеціальністю у формі участі в об'єднаннях: <ul style="list-style-type: none"> • професійних <ul style="list-style-type: none"> – голова – членство • громадських ➤ Волонтерська діяльність: <ul style="list-style-type: none"> – членство/участь у громадських організаціях ➤ Виконання і реалізація проєктів, грантів тощо 	<p>Скан-копія членського квитка АБО</p> <p>Скан-копія довідки від голови об'єднання</p> <p>Скан-копія посвідчення, договору, сертифіката</p>	<p>50 б.</p> <p>25 б.</p> <p>25 б.</p> <p>25 б.</p> <p>200 б.</p>
2	Організація й участь у виховних заходах на рівні: <ul style="list-style-type: none"> – університетському – міському – регіональному (всеукраїнському) 	Скан-копія сертифіката, лінк на сайт, який містить інформацію	<p>20 б.</p> <p>30 б.</p> <p>40 б.</p>
3	Google Scholar у 2024 році: <ul style="list-style-type: none"> – кількість завантажених документів – h – індекс – показник зростання h – індексу у звітному році 	<p>Лінк на особистий профіль (за 1 завантаження нараховується 5 балів)</p> <p>Скріншот особистого профілю на початку і в кінці звітнього року</p>	<p>5 б.</p> <p>×5</p> <p>×10</p>

4	Голова журі Всеукраїнської студентської олімпіади на базі університету: – I етапу – II етапу	Скан-копія наказу ректора	50 б. 150 б.
5	Член журі Всеукраїнської студентської олімпіади на базі університету: – I етапу – II етапу	Скан-копія наказу ректора	10 б. 75 б.
6	Член оргкомітету Всеукраїнської студентської олімпіади на базі університету: – I етапу – II етапу	Скан-копія наказу ректора	10 б. 50 б.
7	Секретар II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади на базі університету	Скан-копія наказу ректора	100 б.
8	Куратор студентської наукової групи / Куратор наукової групи лікарів-інтернів	Скан-копія наказу ректора	75 б.
9	Участь у складі: – галузевої експертної ради як експерта НАЗЯВО – Акредитаційної комісії – міжгалузевої експертної ради з вищої освіти Акредитаційної комісії – експертної ради з питань атестації наукових кадрів	Документ, який підтверджує участь	150 б.
	Участь у робочій групі: – з підготовки настанов і протоколів із надання медичної допомоги, затверджених наказами МОЗ України – робочої групи з розробки стандартів медичної допомоги	Скан-копія наказу МОЗ України за звітний період	150 б.
	Участь у складі: – комісій Державної служби якості освіти щодо здійснення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю) – наукових / науково-методичних / експертних рад органів	Скан-копія наказу МОН, МОЗ Скан-копія наказів Запрошення від голів спеціалізованих вчених рад	50 б.

	державної влади й органів місцевого самоврядування – спеціалізованих радах для захисту кандидатських і докторських дисертацій, дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії – експертних проблемних комісій – експертних, координаційних рад МОЗ, МОН – науково-методичних комісій МОН, МОЗ		
10	Проведення навчальних занять зі спеціальних дисциплін іноземною мовою (крім дисциплін мовної підготовки) в обсязі не менше 50 аудиторних годин за навчальний рік	Скан-копія витягу з педагогічного навантаження англomовних працівників і сертифіката, диплома (за 5 ауд. годин нараховується 1 бал)	1 б.
11	Організація конференцій, що внесені до реєстру Центру тестування при МОЗ України Проведення конференції з міжнародною участю (з країнами ОЕСР) (очні / дистанційні виступи іноземних науковців)	Реєстр конференцій	150 б.
№	Міжнародна діяльність	Документи, які підтверджують вид роботи	К-ть балів
1	За розвиток грантової роботи: – подання грантової заявки до ДФНД, Horizont, Erasmus (європейські програми), США та інші – отримання позитивного рішення щодо фінансування грантової заявки	Лінк на сайт, який містить інформацію Скан-копія договору	300 б.
			600 б.
	За особистий внесок у досягнення позитивних показників міжнародної діяльності: – координаторам договорів про міжнародну освітню діяльність у разі отримання позитивних результатів співпраці (створення консорціумів, зареєстрованих у базах Євросоюзу)		600 б.
2	Міжнародне стажування: – онлайн – офлайн	Скан-копія сертифіката	100 б. 200 б.

№	Заохочувальні бали	Документи, які підтверджують вид роботи	Бал
1	Завідувач навчальної частини і відповідальний викладач із дисципліни на кафедрі (згідно з наказом)	Скан-копія наказу ректора	200 балів 1-3 ОПП +50б 4-6 ОПП +50б 7-9 ОПП +50б 10-13ОПП+50б 14-16ОПП+50б
2	Модератор електронного журналу	Скан-копія наказу ректора	200 б.
3	Відповідальний за сайт кафедри	Скан-копія наказу ректора	200 б.
4	Премії та нагороди всеукраїнського і міжнародного рівнів	Скан-копія документу	100 б. за кожну (у рік отримання)
5	Відзнака ректора	Скан-копія документу	20 б. за кожну (у рік отримання)
6	Грамота на рівні університету	Скан-копія документу	10 б. за кожну (у рік отримання)
7	Грамота на регіональному рівні	Скан-копія документу	20 б. за кожну (у рік отримання)
№	Штрафні бали	Документи, які підтверджують вид роботи	К-ть балів
1	За оголошену догану	Скан-копія наказу ректора	–200 б.
2	За порушення автором графіка видавничої діяльності	План видання на календарний рік, затверджений ректором	–100 б.
3	За порушення автором графіка видавничої діяльності (знімаються із завідувача кафедри)	План видання на календарний рік, затверджений ректором	– 50 б.
4	За надання науково-педагогічним працівником неправдивих даних під час формування індивідуальної картки	Інформація в індивідуальній картці	– бали індивідуальної картки обнуляються

5	За надання працівником кафедри неправдивих даних під час формування індивідуальної картки (знімаються із завідувача кафедри)	Інформація в індивідуальній картці	–100 б. (за кожного працівника)
---	--	------------------------------------	------------------------------------

№	Бали до особистого рейтингу	Документи, які підтверджують вид роботи	Бал
1.	Секретар Вченої ради ПДМУ	Скан-копія наказу ректора	300 б.
2.	Секретар ЦМК	Скан-копія наказу ректора	150 б.
3.	Секретар ради факультету (інституту)	Скан-копія наказу ректора	150 б.
4.	Секретар приймальної комісії	Скан-копія наказу ректора	300 б.
5.	Голова комісії Ради якості	Скан-копія наказу ректора	150 б.
6.	Член комісії Ради якості	Скан-копія наказу ректора	100 б.
7.	Куратор СНТ ПДМУ	Скан-копія наказу ректора	150 б.