

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії **Микола ШЕВЧУК**, 1989 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2013 році Вищий державний навчальний заклад України «Українська медична стоматологічна академія» за спеціальністю «Лікувальна справа», з 2021 року по теперішній час - аспірант очної (вечірньої) форми навчання кафедри хірургії №1 Полтавського державного медичного університету, виконав акредитовану освітньо-наукову програму підготовки докторів філософії за спеціальністю 222 – Медицина Полтавського державного медичного університету.

Разова спеціалізована вчена рада створена згідно з наказом ректора Полтавського державного медичного університету № 484 від 25.12.2025 року на підставі рішення Вченої ради Полтавського державного медичного університету від 24 грудня 2025 року, протокол № 5 у складі:

Голови разової

спеціалізованої вченої ради – **Володимир ШЕЙКО**, доктор медичних наук зі спеціальності 14.01.03 хірургія, професор, завідувач кафедри хірургії №2 Полтавського державного медичного університету

Рецензента –

Сергій ДОЛЖКОВИЙ, кандидат медичних наук зі спеціальності 14.01.03 – хірургія, доцент, доцент закладу вищої освіти кафедри хірургії №2 Полтавського державного медичного університету

Офіційних опонентів –

Сергій ХІМІЧ, доктор медичних наук зі спеціальності 14.01.03 – хірургія, професор, завідувач кафедри загальної хірургії Вінницького національного медичного університету ім. М. І. Пирогова

Віктор ПОЛЬОВИЙ, доктор медичних наук зі спеціальності 14.01.03 – хірургія, професор, завідувач кафедри загальної хірургії та урології Буковинського державного медичного університету

Петро МУРАВЬОВ доктор медичних наук зі спеціальності 14.01.03 – хірургія, професор кафедри хірургії з післядипломною освітою, Одеського національного медичного університету

на засіданні «27» лютого 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 22 «Охорона здоров'я» **Миколі ШЕВЧУКУ** на підставі публічного захисту дисертації *«Ретроградна та антеградна біліарна декомпресія при obturaції дистального відділу загальної жовчної*

протоки пухлинного генезу» за спеціальністю 222 «Медицина».

Дисертацію виконано у Полтавському державному медичному університеті, Міністерство охорони здоров'я України, м. Полтава.

Науковий керівник **Максим ДУДЧЕНКО**, доктор медичних наук, професор, професор закладу вищої освіти кафедри хірургії №1 Полтавського державного медичного університету.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису що містить нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень та вирішує практичне завдання, яке полягає у підвищенні ефективності і безпосередніх результатів лікування обструктивної жовтяниці пухлинного генезу шляхом удосконалення лікувально-діагностичного алгоритму та конкретизації показань до ретроградних і антеградних методів біліарної декомпресії з урахуванням рівня обструкції та ступеню тяжкості жовтяниці. Викладена державною мовою і відповідає вимогам щодо оформлення дисертацій.

Здобувач має 7 наукових робіт, з яких: 6 опубліковані у наукових фахових виданнях, затверджених МОН України; 1 публікація, опублікована у виданнях, проіндексованих у базі даних Web of Science; отримано 1 патент України на корисну модель; отримана 1 технологія. Зокрема:

1. Шевчук М.П. (2022). Менеджмент пухлинних обструкцій дистального відділу загальної жовчної протоки з використанням ретроградного біліарного стентування. *Актуальні проблеми сучасної медицини: Вісник Української медичної стоматологічної академії*, 22(3-4), 90-94. <https://doi.org/10.31718/2077-1096.22.3.4.90>
2. Prykhidko RA., Dudchenko MO., Kravtsiv MI., Zaiets SM., Ivashchenko DM., Chelishvili AL., Shevchuk MP. A three-stage therapeutic and diagnostic algorithm in mechanical jaundice of different genesis and the most effective mini-invasive method of its treatment. *World of Medicine and Biology*, 2022, № 2 (80), pp. 119–124. DOI: 10.26724/2079-8334-2022-2-80-119-124
3. Шевчук М.П., Дудченко М.О., Кравців М.І., Іващенко Д.М., Зезекало Є.О., Іванова Г.О., Прихідько Р.А. Персоніфікований підхід до вибору тактики жовчовідведення у хворих з механічною жовтяницею пухлинного генезу. *Актуальні проблеми сучасної медицини: Вісник Української медичної стоматологічної академії*. 2023. 23(4), 174-181. <https://doi.org/10.31718/2077-1096.23.4.174>

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

Шейко Володимир Дмитрович – доктор медичних наук зі спеціальності 14.01.03 хірургія, професор, завідувач кафедри хірургії №2 Полтавського державного медичного університету МОЗ України.

Зауважень немає.

Должковий Сергій Вікторович – кандидат медичних наук зі спеціальності 14.01.03 – хірургія, доцент, доцент закладу вищої освіти кафедри хірургії №2 Полтавського державного медичного університету МОЗ України.

Зауваження:

1. Ретроспективно-проспективний дизайн має об'єктивні обмеження. Доцільно більш виразно окреслити ці обмеження в дискусії.

2. Дослідження сфокусоване на ранніх результатах. Перспективним є розширення аналізу віддалених наслідків.
3. Для повнішої інтерпретації результатів доречно було б додати аналіз впливу супутнього холангіту та інфекційних маркерів як потенційних предикторів ускладнень.
4. У додатках або практичних рекомендаціях бажано подати стандартизований чек-лист/блок-схему алгоритму для спрощення впровадження у закладах із різним рівнем технічного забезпечення.

Хіміч Сергій Дмитрович – доктор медичних наук зі спеціальності 14.01.03 – хірургія, професор, завідувач кафедри загальної хірургії Вінницького національного медичного університету ім. М. І. Пирогова МОЗ України.

Зауваження:

1. У роботі основний акцент зроблено на найближчих результатах. Для частини пацієнтів, особливо паліативних, важливими є віддалені кінцеві точки: частота оклюзії стента, необхідність реінтервенцій у терміни понад 30–90 днів, показники якості життя. Їх включення могло б посилити клінічну вагу висновків.
2. Питання вибору типу стента (пластик/метал) згадані в алгоритмі, однак корисним було б надати більш деталізовані критерії (очікувана тривалість життя, планована неoad'ювантна терапія, інфекційний ризик), а також економічну оцінку для різних сценаріїв.
3. У роботі практично не розглянуто сучасні альтернативи після невдалого ЕРХПГ (наприклад, ЕУС-керовані варіанти біліарного дреноування), що може бути актуальним для окремих центрів.

Польовий Віктор Павлович – доктор медичних наук зі спеціальності 14.01.03 – хірургія, професор, завідувач кафедри загальної хірургії та урології Буковинського державного медичного університету МОЗ України.

Зауваження:

1. Дослідження має ознаки одноцентрового (за базою виконання), що може обмежувати узагальнюваність результатів. Доцільно чіткіше акцентувати цей момент та окреслити межі екстраполяції алгоритму на інші стаціонари з іншим рівнем оснащення/досвіду.
2. Питання вибору типу стента, критерії його заміни, частота дисфункції та реінтервенцій можуть бути подані більш структуровано, що підвищить практичну відтворюваність рекомендацій.
3. Робота зосереджена на безпосередніх результатах. Водночас для пухлинної обструкції цінним є аналіз віддалених наслідків (частота пізніх холангітів, повторні госпіталізації, вплив на можливість/терміни онкологічного лікування). Якщо віддалені дані недоступні, доцільно чіткіше зазначити це як обмеження.
4. У частині розділів зустрічаються подекуди різні варіанти транслітерації/термінології; технічне редагування з уніфікацією скорочень і стилю подачі статистики ще більше підсилить якість рукопису.

Муравйов Петро Тадеушович – доктор медичних наук зі спеціальності 14.01.03 – хірургія, професор кафедри хірургії з післядипломною освітою, Одеського національного медичного університету МОЗ України.

Зауваження:

1. Бажано більш детально описати уніфіковану схему профілактики пост-ЕРХПГ панкреатиту, оскільки це впливає на відтворюваність результатів у різних центрах.
2. У розділі результатів доцільно було б подати окремий аналіз ефективності/ускладнень залежно від типу стента та діаметра, особливо у підгрупах очікуваної тривалої паліації.
3. Певне обмеження становить відсутність аналізу віддалених результатів. Утім, автор переконливо фокусується на ранніх кінцевих точках як найбільш значущих для маршруту пацієнта.
4. Рекомендовано чіткіше окреслити критерії «технічної неможливості» ретроградного втручання (перелік ендоскопічних ознак) у вигляді додатка для практичного використання алгоритму.

Кравців Микола Ігорович – кандидат медичних наук, доцент, завідувач кафедри хірургії №1 Полтавського державного медичного університету МОЗ України.

Зауважень немає.

Прихідько Роман Анатолійович – кандидат медичних наук, доцент, доцент закладу вищої освіти кафедри хірургії №1 Полтавського державного медичного університету МОЗ України.

Зауважень немає.

Іващенко Дмитро Миколайович – кандидат медичних наук, доцент закладу вищої освіти кафедри хірургії №1 Полтавського державного медичного університету МОЗ України.

Зауважень немає.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **Миколі ШЕВЧУКУ** ступінь доктора філософії з галузі знань 22 «Охорона здоров'я», за спеціальністю 222 «Медицина».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої
вченої ради



Володимир ШЕЙКО